Практическая работа по истории № 1

1. Расположите в хро­но­ло­ги­че­ской по­сле­до­ва­тель­но­сти ис­то­ри­че­ские события. За­пи­ши­те цифры, ко­то­ры­ми обо­зна­че­ны ис­то­ри­че­ские со­бы­тия в пра­виль­ной последовательности.

1) Ледовое побоище

2) Куликовская битва

3) Восстание Уота Тайлера

1. Расположите в хро­но­ло­ги­че­ской по­сле­до­ва­тель­но­сти ис­то­ри­че­ские события. За­пи­ши­те цифры, ко­то­ры­ми обо­зна­че­ны ис­то­ри­че­ские со­бы­тия в пра­виль­ной последовательности.

1) Съезд кня­зей в Любече

2) Призвание варягов

3) Первый созыв ан­глий­ско­го парламента

1. Расположите в хро­но­ло­ги­че­ской по­сле­до­ва­тель­но­сти ис­то­ри­че­ские события. За­пи­ши­те цифры, ко­то­ры­ми обо­зна­че­ны ис­то­ри­че­ские со­бы­тия в пра­виль­ной последовательности.

1) Невская битва

2) Походы Олега на Царьград

3) Нормандское за­во­е­ва­ние Англии

1. Расположите в хро­но­ло­ги­че­ской по­сле­до­ва­тель­но­сти ис­то­ри­че­ские события. За­пи­ши­те цифры, ко­то­ры­ми обо­зна­че­ны ис­то­ри­че­ские со­бы­тия в пра­виль­ной последовательности.

1) Куликовская битва

2) Битва на реке Калке

3) Первый кре­сто­вый поход

1. Ниже приведён пе­ре­чень терминов. Все они, за ис­клю­че­ни­ем двух, от­но­сят­ся к со­бы­ти­ям (явлениям) VIII—XII вв.

1) рядовичи

2) волхвы

3) помещики

4) закупы

5) полюдье

6) пожилое

1. Ниже приведён список терминов. Все они, за исключением двух, относятся к событиям и явлениям, происходившим в период существования Древнерусского государства.

1) митрополит

2) вира

3) ярлык

4) старообрядцы

5) подсечное земледелие

6) полюдье

1. Ниже приведён список терминов. Все они, за исключением ДВУХ, относятся к периоду IX-XI вв.

1) смерд

2) пожилое

3) погост

4) холоп

5) вервь

6) баскак

1. Ниже приведён список разных групп населения. Все эти группы, за исключением двух, существовали в Древнерусском государстве.

1) бояре

2) закупы

3) рядовичи

4) баскаки

5) монахи

6) казаки

1. Напишите пропущенное слово.

Порядок назначения на должности в Московском государстве в XV—XVII вв. по знатности рода и важности должностей, занимаемых предками, назывался \_\_\_\_\_\_\_.

1. Напишите пропущенное слово (термин).

Сборник законов, принятый в XV в. и сыгравший большую роль в централизации Российского государства и создании системы общерусского права назывался \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

1. Запишите термин, о ко­то­ром идёт речь.

Народное со­бра­ние у во­сточ­ных славян, об­суж­да­ю­щее важ­ней­шие во­про­сы жизни племени; впо­след­ствии орган управ­ле­ния в городах, в том числе в Новгороде, где на нём вы­би­ра­ли по­сад­ни­ка и дру­гих пред­ста­ви­те­лей власти.

1. Укажите термин, о котором идёт речь.

Название территориальной общины в Древней Руси, члены которой несли коллективную ответственность за убийства и кражи, совершённые в границах общины; упоминается в Русской Правде.

1. Запишите термин, о котором идёт речь.

Высшая должность в Новгородской и Псковской республиках, избирался на вече на один-два года и руководил деятельностью всех должностных лиц, вместе с князем ведал вопросами управления и суда.

1. Установите соответствие между терминами и их определениями.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ТЕРМИНЫ |  | ОПРЕДЕЛЕНИЯ |
| A) барщина  Б) посад  B) рада  Г) былина |  | 1) народное сказание о подвигах героев  2) совет знати в Великом княжестве Литовском  3) труд зависимых крестьян в хозяйстве землевладельца  4) община у восточных славян  5) торгово-ремесленная часть города |

1. Установите соответствие между понятиями, терминами и их определениями. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ПОНЯТИЯ |  | ОПРЕДЕЛЕНИЯ |
| А) вира  Б) полюдье  В) удел  Г) вече |  | 1) доля члена княжеского рода  2) штраф за совершенное преступление  3) часть дани и оброка, отдаваемая церкви  4) объезд князем с дружиной подвластных земель для сбора дани  5) народное собрание  6) точный размер дани |

16.Установите соответствие между определениями и понятиями.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОПРЕДЕЛЕНИЯ |  | ПОНЯТИЯ |
| А) плата, взимавшаяся с крестьянина при переходе от одного владельца к другому  Б) земли, даваемые Иваном Грозным в личное пользование служилым людям на условиях службы государю  В) годы, в которые запрещался переход крестьян от одного феодала к другому в Юрьев день  Г) часть земли, выделенная Иваном Грозным в управление боярам |  | 1) заповедные лета  2) земщина  3) опричнина  4) пожилое  5) поместье |

1. Установите соответствие между определениями и понятиями.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОПРЕДЕЛЕНИЯ |  | ПОНЯТИЯ |
| А) часть города, населенная ремесленниками одной специальности  Б) часть города в Древнем Новгороде, отграниченная рекой Волхов  В) торгово-ремесленная часть города  Г) центральная укреплённая часть города |  | 1) кремль  2) конец  3) сторона  4) слобода  5) посад |

18. Установите со­от­вет­ствие между фраг­мен­та­ми ис­то­ри­че­ских ис­точ­ни­ков и их крат­ки­ми характеристиками: к каж­до­му фрагменту, обо­зна­чен­но­му буквой, под­бе­ри­те по две со­от­вет­ству­ю­щие характеристики, обо­зна­чен­ные цифрами.

**ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ**

А) «В год 6390 (летоисчисление от Со­тво­ре­ния мира). Вы­сту­пил в поход Олег, взяв с собою много воинов: варягов, чудь, словен, мерю, весь, кривичей, и при­шел к Смо­лен­ску с кривичами, и при­нял власть в городе, и по­са­дил в нем сво­е­го мужа. От­ту­да от­пра­вил­ся вниз, и взял Любеч, и также по­са­дил мужа своего. И при­шли к горам Киевским, и узнал Олег, что кня­жат тут Ас­кольд и Дир. Спря­тал он одних во­и­нов в ладьях, а дру­гих оста­вил поза-ди, и сам приступил, неся мла­ден­ца Игорь. И под­плыл к Угор­ской горе, спря­тав своих воинов, и по­слал к Ас­коль­ду и Диру, го­во­ря им, что-де "мы купцы, идем в Греки от Олега и кня­жи­ча Игоря. При­ди­те к нам, к ро­ди­чам своим". Когда же Ас­кольд и Дир пришли, вы­ско­чи­ли все осталь­ные из ладей, и ска­зал Олег Ас­коль­ду и Диру: "Не кня­зья вы и не кня­же­ско­го рода, но я кня­же­ско­го рода", и по­ка­зал Игоря: "А это сын Рюрика". И убили Ас­коль­да и Дира, от­нес­ли на гору и по­греб­ли Ас­коль­да на горе, ко­то­рая на­зы­ва­ет­ся ныне Угорской, где те­перь Оль­мин двор; на той мо­ги­ле Ольма по­ста­вил цер­ковь свя­то­го Николы; а Ди­ро­ва мо­ги­ла - за цер­ко­вью свя­той Ирины. И сел Олег, княжа, в Киеве, и ска­зал Олег: "Да будет это мать го­ро­дам русским". И были у него варяги, и славяне, и прочие, про­звав­ши­е­ся русью. Тот Олег начал ста­вить го­ро­да и уста­но­вил дани словенам, и кривичам, и мери, и уста­но­вил ва­ря­гам да­вать дань от Нов­го­ро­да по 300 гри­вен еже­год­но ради со­хра­не­ния мира, что и да­ва­лось ва­ря­гам до самой смер­ти Ярослава».

Б) «И стал Вла­ди­мир кня­жить в Киеве один, и по­ста­вил ку­ми­ры на холме за те­рем­ным двором: де­ре­вян­но­го Пе­ру­на с се­реб­ря­ной го­ло­вой и зо­ло­ты­ми усами, и Хорса, Дажьбога, и Стрибога, и Симаргла, и Мокошь. И при­но­си­ли им жертвы, на­зы­вая их богами, и при­во­ди­ли своих сы­но­вей и дочерей, и при­но­си­ли жерт­вы бесам, и осквер­ня­ли землю жерт­во­при­но­ше­ни­я­ми своими. И осквер­ни­лась кро­вью земля Рус­ская и холм тот. Но пре­бла­гой Бог не за­хо­тел ги­бе­ли грешников, и на том холме стоит ныне цер­ковь свя­то­го Василия, как рас­ска­жем об этом после. Те­перь же воз­вра­тим­ся к прежнему.

Владимир по­са­дил Добрыню, сво­е­го дядю, в Новгороде. И, придя в Новгород, Доб­ры­ня по­ста­вил ку­ми­ра над рекою Волховом, и при­но­си­ли ему жерт­вы нов­го­род­цы как богу».

**ХАРАКТЕРИСТИКИ**

1) после Олега пра­вил Русью князь Святослав

2) Олег пер­вым из кня­зей под­пи­сал вы­год­ный для Руси до­го­вор с Византией

3) ука­зан­ные со­бы­тия от­но­сят­ся к концу IX в.

4) князь Вла­ди­мир взошёл на ве­ли­ко­кня­же­ский пре­стол в Киеве, со­глас­но за­ве­ща­нию сво­е­го отца Свя­то­сла­ва

5) в ле­то­пи­си го­во­рит­ся о «языческой реформе» князя Вла­ди­ми­ра

6) «Языческая реформа» по­тер­пе­ла неудачу, но не оста­но­ви­ла по­пы­ток князя ре­фор­ми­ро­вать сферу ре­ли­гии

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Фрагмент А | | Фрагмент Б | |
|  |  |  |  |

19. Установите со­от­вет­ствие между фраг­мен­та­ми ис­то­ри­че­ских ис­точ­ни­ков и их крат­ки­ми характеристиками: к каж­до­му фрагменту, обо­зна­чен­но­му буквой, под­бе­ри­те по две со­от­вет­ству­ю­щие характеристики, обо­зна­чен­ные цифрами.

**ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ**

А) «1. Убьет муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или сын брата, или сын сестры; если не будет никто мстить, то 40 гри­вен за убитого. Если уби­тый — русин, или гридин, или купец, или ябедник, или мечник, или же изгой, или словенин, то 40 гри­вен упла­тить за него.<….>

4. Если уда­рить мечом, не вынув его из ножен, или ру­ко­я­тью меча, то 12 гри­вен за обиду. <….>

8. Если кто вынет меч, а не ударит, то тот пла­тит гривну. <….>

10. Если холоп бежит и скро­ет­ся у ва­ря­га или у колбяга, а они его в те­че­ние трех дней не выведут, а об­на­ру­жат на тре­тий день, то гос­по­ди­ну отобрать сво­е­го холопа, а 3 грив­ны за обиду.

11. Если кто по­едет на чужом коне без спросу, то упла­тить 3 гривны. <….>

16. Если холоп уда­рит сво­бод­но­го мужа и убе­жит в хо­ро­мы сво­е­го гос­по­ди­на и тот нач­нет его не выдавать, то хо­ло­па взять и гос­по­дин пла­тит за него 12 гривен, а затем, где хо­ло­па за­ста­нет тот уда­рен­ный человек, пусть бьет его.

17. А если кто сло­ма­ет копье, щит или ис­пор­тит одежду, и ис­пор­тив­ший за­хо­чет удер­жать у себя, то взять с него деньгами; а если тот, кто испортил, нач­нет на­ста­и­вать (на воз­вра­ще­нии ис­пор­чен­ной вещи), пла­тить деньгами, сколь­ко стоит вещь.

18. Если убьют ог­ни­ща­ни­на умышленно, то убий­це пла­тить за него 80 гривен, а люди не платят; а за кня­же­ско­го подъ­езд­но­го 80 гривен. <….>

20. Если убьют ог­ни­ща­ни­на у клети, у коня, или у стада, или во время кражи коровы, то убить его, как пса; тот же закон и для тиуна.

23. А за уби­то­го смер­да или хо­ло­па 5 гривен. <….>»

Б) «В год 6605 (летоисчисление от Со­тво­ре­ния мира). <…>. При­шли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Ва­силь­ко Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег, и со­бра­лись на совет в Лю­бе­че для уста­нов­ле­ния мира, и го­во­ри­ли друг другу: "Зачем губим Рус­скую землю, сами между собой устра­и­вая распри? А по­лов­цы землю нашу несут розно и рады, что между нами идут воины. Да от­ны­не объ­еди­ним­ся еди­ным серд­цем и будем блю­сти Рус­скую землю, и пусть каж­дый вла­де­ет от­чи­ной своей: Свя­то­полк - Киевом, Изя­с­ла­во­вой отчиной, Вла­ди­мир — Всеволодовой, Давыд и Олег и Яро­слав — Святославовой, и те, кому Все­во­лод роз­дал города: Да­вы­ду — Владимир, Ро­сти­сла­ви­чам же: Во­ло­да­рю — Перемышль, Ва­силь­ку — Теребовль". И на том це­ло­ва­ли крест: "Если от­ны­не кто на кого пойдет, про­тив того будем мы все и крест честной". Ска­за­ли все: "Да будет про­тив того крест чест­ной и вся земля Русская". И, попрощавшись, пошли восвояси».

**ХАРАКТЕРИСТИКИ**

1) Документ по­свя­щен по­пыт­ке пре­кра­тить меж­до­усоб­ную рознь в Ки­ев­ской Руси в конце XIIв.

2) Отрывок из до­ку­мен­та взят из пер­во­го пись­мен­но­го сбор­ни­ка за­ко­нов на Руси.

3) Первые пись­мен­ные за­ко­ны на Руси по­яви­лись при кня­ги­не Ольге.

4) Одним из участ­ни­ков съез­да кня­зей был Вла­ди­мир Мономах.

5) Одним из со­ста­ви­те­лей «Русской правды» яв­лял­ся Яро­слав Мудрый.

6) По ре­ше­нию съез­да кня­зья хо­те­ли объ­еди­нить­ся для борь­бы про­тив половцев.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Фрагмент А | | Фрагмент Б | |
|  |  |  |  |

20. Установите со­от­вет­ствие между фраг­мен­та­ми ис­то­ри­че­ских ис­точ­ни­ков и их крат­ки­ми характеристиками: к каж­до­му фрагменту, обо­зна­чен­но­му буквой, под­бе­ри­те по две со­от­вет­ству­ю­щие характеристики, обо­зна­чен­ные цифрами.

**ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ**

А) «…Был совет всех кня­зей в го­ро­де Киеве, и ре­ши­ли на со­ве­те так: «Лучше нам встре­тить их на чужой земле, чем на своей». На этом со­ве­те были Мсти­слав Ро­ма­но­вич Киевский, Мсти­слав Ко­зель­ский и Чер­ни­гов­ский и Мсти­слав Мсти­сла­вич Га­лиц­кий — они были ста­рей­ши­ми кня­зья­ми Рус­ской земли. Ве­ли­ко­го же князя Юрия Суз­даль­ско­го на том со­ве­те не было. А млад­шие кня­зья были Да­ни­ил Романович, Ми­ха­ил Всеволодич, Все­во­лод Мсти­сла­вич Ки­ев­ский и иных кня­зей много. <…> От­ту­да они шли во­семь дней до реки Калки. Встре­ти­ли их та­тар­ские сто­ро­же­вые отряды. Когда сра­зи­лись сто­ро­же­вые страды, был убит Иван Дмит­ри­е­вич и еще двое с ним. Та­та­ры отъехали; около самой реки Калки встре­ти­лись та­та­ры с рус­ски­ми и по­ло­вец­ки­ми полками. Мсти­слав Мсти­сла­вич по­ве­лел сна­ча­ла пе­рей­ти реку Калку Да­ни­и­лу с пол­ком и дру­гим пол­кам с ними, а сам после них переехал; сам он ехал в сто­ро­же­вом отряде. Когда он уви­дел та­тар­ские полки, то при­е­хал сказать: "Вооружайтесь!" Мсти­слав Ро­ма­но­вич и Дру­гой Мсти­слав си­де­ли и ни­че­го не знали: Мсти­слав им не ска­зал о про­ис­хо­дя­щем из-за зависти, по­то­му что между ними была боль­шая вражда… Со­шлись полки вместе. Да­ни­ил вы­ехал вперед, и Семен Олю­е­вич и Ва­силь­ко Гав­ри­ло­вич уда­ри­ли в полки татарские, и Ва­силь­ко был ранен. А сам Даниил, бу­дучи ранен в грудь, по мо­ло­до­сти и храб­ро­сти не по­чув­ство­вал ран на теле своем. Ему было во­сем­на­дцать лет, и он был силен <…> За грехи наши по­беж­де­ны были рус­ские полки…»

Б) «В год 6745 (от Со­тво­ре­ния Мира)….<…> При­шел на Рус­скую землю без­бож­ный царь Батый со мно­же­ством во­и­нов та­тар­ских и стал на реке на Во­ро­не­же близ земли Рязанской. И при­слал по­слов не­пу­те­вых на Ря­зань к ве­ли­ко­му князю Юрию Инг­ва­ре­ви­чу (Игоревичу) Рязанскому, тре­буя у него де­ся­той доли во всем: во князьях, и во вся­ких людях, и в остальном. И услы­шал ве­ли­кий князь Юрий Инг­ва­ре­вич Ря­зан­ский о на­ше­ствии без­бож­но­го царя Батыя, и тот­час по­слал в город Вла­ди­мир к бла­го­вер­но­му ве­ли­ко­му князю Ге­ор­гию Все­во­ло­до­ви­чу Владимирскому, прося у него по­мо­щи про­тив без­бож­но­го царя Батыя или чтобы сам на него пошел. Князь ве­ли­кий Ге­ор­гий Все­во­ло­до­вич Вла­ди­мир­ский и сам не пошел, и по­мо­щи не послал, за­ду­мав один сра­зить­ся с Батыем. И услы­шал ве­ли­кий князь Юрий Инг­ва­ре­вич Рязанский, что нет ему по­мо­щи от ве­ли­ко­го князя Ге­ор­гия Все­во­ло­до­ви­ча Владимирского, и тот­час по­слал за бра­тья­ми своими: за кня­зем Да­ви­дом Инг­ва­ре­ви­чем Муромским, и за кня­зем Гле­бом Инг­ва­ре­ви­чем Коломенским, и за кня­зем Оле­гом Красным, и за Все­во­ло­дом Пронским, и за дру­ги­ми князьями. И стали совет держать, как уто­лить не­че­стив­ца дарами. И по­слал сына сво­е­го князя Фе­до­ра Юрье­ви­ча Ря­зан­ско­го к без­бож­но­му царю Батыю с да­ра­ми и моль­ба­ми великими, чтобы не ходил вой­ной на Ря­зан­скую землю. И при­шел князь Федор Юрье­вич на реку на Во­ро­неж к царю Батыю, и при­нес ему дары, и молил царя, чтоб не во­е­вал Ря­зан­ской земли. Без­бож­ный же, лжи­вый и не­ми­ло­серд­ный царь Батый дары при­нял и во лжи своей при­твор­но обе­щал не хо­дить вой­ной на Ря­зан­скую землю. Но хвалился-грозился по­во­е­вать всю Рус­скую землю. И стал про­сить у кня­зей ря­зан­ских до­че­рей и се­стер к себе на ложе. И некто из вель­мож ря­зан­ских по за­ви­сти донес без­бож­но­му царю Батыю, что есть у князя Фе­до­ра Юрье­ви­ча Ря­зан­ско­го кня­ги­ня из цар­ско­го рода и что всех пре­крас­нее она кра­со­той телесною. Царь Батый лукав был и не­ми­ло­стив в не­ве­рии своем, рас­па­лил­ся в по­хо­ти своей и ска­зал князю Фе­до­ру Юрьевичу: «Дай мне, княже, из­ве­дать кра­со­ту жены твоей». Бла­го­вер­ный же князь Федор Юрье­вич Ря­зан­ский по­сме­ял­ся и от­ве­тил царю: «Не го­дит­ся нам, христианам, во­дить к тебе, не­че­сти­во­му царю, жен своих на блуд. Когда нас одолеешь, тогда и же­на­ми на­ши­ми вла­деть будешь». Без­бож­ный царь Батый разъ­ярил­ся и оскор­бил­ся и тот­час по­ве­лел убить бла­го­вер­но­го князя Фе­до­ра Юрьевича, а тело его велся бро­сить на рас­тер­за­ние зве­рям и птицам, и дру­гих кня­зей и во­и­нов луч­ших поубивал…».

**ХАРАКТЕРИСТИКИ**

1) Противником рус­ских в этом сра­же­нии были шведы.

2) Участие в битве рус­ских дру­жин объ­яс­ня­ет­ся прось­бой по­ло­вец­ких кня­зей под­дер­жать их в борь­бе с агрес­си­ей монголо-татар.

3) Первыми на пути пол­чищ Батыя стала Рязань.

4) Оборону Ря­за­ни воз­гла­вил Алек­сандр Невский.

5) Битва на реке Калке со­сто­я­лась в 1223 г.

6) Войска Батыя вторг­лись в рус­ские земли зимой 1237 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Фрагмент А | | Фрагмент Б | |
|  |  |  |  |

21. Установите со­от­вет­ствие между фраг­мен­та­ми ис­то­ри­че­ских ис­точ­ни­ков и их крат­ки­ми характеристиками: к каж­до­му фрагменту, обо­зна­чен­но­му буквой, под­бе­ри­те по две со­от­вет­ству­ю­щие характеристики, обо­зна­чен­ные цифрами.

**ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ**

А) «В пер­вые же годы сво­е­го прав­ле­ния князь до­бил­ся того, что в Моск­ву из Вла­ди­ми­ра была пе­ре­ве­де­на мит­ро­по­ли­чья кафедра. Он сумел при­об­ре­сти рас­по­ло­же­ние мит­ро­по­ли­та Петра, так что этот свя­ти­тель жил в Москве больше, чем в дру­гих местах. Пётр умер и был по­гре­бен в ней. Гроб свя­то­го мужа был для Моск­вы так же драгоценен, как и пре­бы­ва­ние жи­во­го святителя: выбор Петра ка­зал­ся вну­ше­ни­ем Божьим. Дру­гие кня­зья хо­ро­шо ви­де­ли важ­ные по­след­ствия этого яв­ле­ния и сердились; но по­пра­вить дело в свою поль­зу уже не могли. Во все про­дол­же­ние сво­е­го прав­ле­ния князь ловко поль­зо­вал­ся обстоятельствами, чтобы, с одной стороны, уве­ли­чить свои владения, с дру­гой — ока­зы­вать вли­я­ние на кня­зей в про­чих рус­ских землях. В этом по­мо­га­ла ему более всего на­чав­ша­я­ся враж­да между Тве­рью и Ордой. Кня­жив­ший в Твери князь Алек­сандр Ми­хай­ло­вич при­нял уча­стие в на­род­ном восстании, в ко­то­ром тве­ри­чи убили Чол-хана и пе­ре­би­ли всю его свиту. Узбек очень рассердился, узнав об уча­сти Чол-хана, и, по не­ко­то­рым известиям, по­слал за мос­ков­ским князем, но, по дру­гим известиям, мос­ков­ский князь по­ехал в Орду сам, то­ро­пясь вос­поль­зо­вать­ся твер­ским происшествием. Узбек дал ему ярлык на ве­ли­кое кня­же­ние и 50 000 войска. При­со­еди­нив к себе еще князя суздальского, мос­ков­ский князь пошел в Твер­скую волость; та­та­ры по­жгли го­ро­да и села, людей по­ве­ли в плен и, по вы­ра­же­нию летописца, по­ло­жи­ли пусту всю землю Русскую. Спас­лись лишь Москва да Новгород, ко­то­рый дал та­тар­ским во­е­во­дам 2000 гри­вен се­реб­ра и мно­же­ство даров. Алек­сандр бежал в Новгород, потом в Псков, но и от­ту­да его вы­ну­ди­ли уехать в Литву. Об­сто­я­тель­ства про­дол­жа­ли бла­го­при­ят­ство­вать Москве…..»

Б) «…Князь же великий, рас­пре­де­лив полки, по­ве­лел им через Оку-реку пе­ре­прав­лять­ся и при казал каж­до­му полку и воеводам: "Если же кто пой­дет по Ря­зан­ской земле, — не кос­ни­тесь ни еди­но­го волоса!" И, взяв бла­го­сло­ве­ние от ар­хи­епи­ско­па коломенского, князь ве­ли­кий пе­ре­шел реку Оку со всеми си­ла­ми и от­пра­вил в поле тре­тью заставу, луч­ших своих витязей, чтобы они со­шлись со сто­ро­жей та­тар­ской в степи….<…> Князь же Олег Ря­зан­ский услышал, что князь ве­ли­кий со­еди­нил­ся со мно­ги­ми си­ла­ми и сле­ду­ет нав­стре­чу без­бож­но­му царю Мамаю да к тому же во­ору­жен твер­до своею верою, ко­то­рую на бога-вседержителя, все­выш­не­го творца, со всею на­деж­дой возлагает. И начал осте­ре­гать­ся Олег Ря­зан­ский и с места на место пе­ре­хо­дить с еди­но­мыш­лен­ни­ка­ми своими, так говоря: "Вот если бы нам можно было по­слать весть об этой на­па­сти к мно­го­ра­зум­но­му Оль­гер­ду Литовскому, узнать, что он об этом думает, да нельзя: пе­ре­кры­ли нам путь. Думал я по старинке, что не сле­ду­ет рус­ским кня­зьям на во­сточ­но­го царя подниматься, а те­перь как все это понять? И от­ку­да князю по­мощь такая пришла<…>, что смог про­тив нас трех подняться?" Князь же Оль­герд Литовский, в со­гла­сии с преж­ним замыслом, со­брал ли­тов­цев много и варягов, и жмуди и пошел на по­мощь Мамаю. И при­шел к го­ро­ду Одоеву, но, прослышав, что князь ве­ли­кий со­брал ве­ли­кое мно­же­ство воинов, — всю русь и словен, да пошел к Дону про­тив царя Мамая, — про­слы­шав также, что Олег испугался, — и стал тут с тех пор недвижимо, и понял тщет­ность своих помыслов, о союзе своем с Оле­гом Ря­зан­ским те­перь сожалел, ме­тал­ся и негодовал, говоря: "Если че­ло­ве­ку не хва­та­ет сво­е­го ума, то на­прас­но чу­жо­го ума ищет: ни­ко­гда ведь не бывало, чтобы Литву по­уча­ла Рязань! Ныне же свел меня с ума Олег, а сам и пуще погиб ".

**ХАРАКТЕРИСТИКИ**

1) Речь в от­рыв­ке идет о князе мос­ков­ском Юрии Даниловиче.

2) ря­зан­ско­му князю Олегу и ли­тов­ско­му князю Оль­гер­ду не уда­лось при­нять уча­стие в битве на сто­ро­не ор­дын­цев

3) по­бе­да князя Дмит­рия Ива­но­ви­ча над Ма­ма­ем окон­ча­тель­но из­ба­ви­ла рус­ские земли от не­об­хо­ди­мо­сти вы­пла­чи­вать Орде дань

4) Речь идет о князе, ко­то­ро­го про­зва­ли «собирателем земли русской»

5) Пе­ре­ме­ще­ние ка­фед­ры мит­ро­по­ли­та из Вла­ди­ми­ра в Моск­ву при Иване Ка­ли­те сде­ла­ло её ду­хов­ной сто­ли­цей Руси

6) События, опи­сы­ва­е­мые в отрывке, про­изо­шли во вто­рой по­ло­ви­не XIV в.

22. Выберите из списка три события, относящихся к правлению Ивана III, и запишите номера, под которыми они указаны, в ответ.

1) присоединение Смоленска

2) введение государственного герба — двуглавого орла

3) присоединение Новгорода

4) расцвет приказной системы

5) создание стрелецкого войска

6) постройка краснокирпичного Московского Кремля

23. Какие три из перечисленных черт характеризовали зависимость русских земель от Орды? Соответствующие цифры запишите в ответ.

1) перепись населения

2) создание Земских соборов

3) система баскачества

4) система местничества

5) получение ярлыка на великое княжение

6) отмена кормлений

24. Какие три из перечисленных ниже лиц были современниками князя Ивана III? Соответствующие цифры запишите в ответ.

1) Софья Палеолог

2) хан Ахмат

3) Мамай

4) Аристотель Фиораванти

5) Доминико Трезини

6) Сергий Радонежский

25. Какие три из перечисленных понятий характеризуют систему управления Новгородской республики? Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) совет всея земли

2) посадник

3) вече

4) земский собор

5) тысяцкий

6) дворецкий

26. Заполните пу­стые ячейки таблицы, ис­поль­зуя представленные в приведённом ниже спис­ке данные. Для каж­дой ячейки, обо­зна­чен­ной буквами, вы­бе­ри­те номер нуж­но­го элемента.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Исторические личности** | **Представители культуры** | **Достижения культуры** |
| Князь Яро­слав Мудрый | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(А) | «Слово о За­ко­не и Благодати» |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Б) | Аристотель Фиораванти | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(В) |
| Императрица Ели­за­ве­та Петровна | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Г) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Д) |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Е) | В. Баженов | дом Паш­ко­ва в Москве |

Пропущенные элементы:

1) Зим­ний дворец

2) Иларион

3) Успен­ский собор

4) М. Казаков

5) В. Растрелли

6) Иван III

7) им­пе­ра­три­ца Екатерина II

8) им­пе­ра­тор Александр I

9) храм Хри­ста Спасителя

27. Заполните пу­стые ячей­ки таблицы, ис­поль­зуя пред­став­лен­ные в приведённом ниже спис­ке данные. Для каж­дой ячейки, обо­зна­чен­ной буквами, вы­бе­ри­те номер нуж­но­го элемента.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Пра­ви­тель** | **Со­бы­тие** | **Век** |
| Иван IV | Вве­де­ние оприч­ни­ны | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(А) |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Б) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(В) | Х в. |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Г) | Со­став­ле­ние пер­во­го пись­мен­но­го  за­ко­но­да­тель­ства | XI в. |
| Урбан II | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Д) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Е) |

Пропущенные элементы:

1) Вла­ди­мир Крас­ное Солнышко

2) XVI в.

3) про­воз­гла­ше­ние крестовых походов

4) кре­ще­ние Руси

5) пре­да­ние анафеме Пра­во­слав­ной церкви католиками

6) XIV в.

7) Иван III

8) XI в.

9) Яро­слав Мудрый

28. Заполните пу­стые ячейки таблицы, ис­поль­зуя представленные в приведённом ниже спис­ке данные. Для каж­дой ячейки, обо­зна­чен­ной буквами, вы­бе­ри­те номер нуж­но­го элемента.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Событие** | **Роль (значение) со­бы­тия в истории** | **Участник события** |
| Битва на реке Калке | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(А) | Даниил Галицкий |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Б) | Ослабление агрес­сии крестоносцев | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(В) |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Г) | Первый шаг к лик­ви­да­ции независимости  Новгородской республики | Иван III |
| Жакерия | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Д) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Е) |

Пропущенные элементы:

1) Уот Тайлер

2) Алек­сандр Невский

3) за­клю­че­ние перемирия в ходе Сто­лет­ней войны

4) пре­кра­ще­ние набегов печенегов

5) Ку­ли­ков­ская битва

6) пер­вое столкновение с монголами

7) Ги­льом Каль

8) Ле­до­вое побоище

9) битва на реке Шелони

29. Заполните пу­стые ячей­ки таблицы, ис­поль­зуя пред­став­лен­ные в приведённом ниже спис­ке данные. Для каж­дой ячейки, обо­зна­чен­ной буквами, вы­бе­ри­те номер нуж­но­го элемента.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Правитель** | **Преобразование** | **Век** |
| Иван IV | Создание стре­лец­ко­го войска | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(A) |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Б) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(В) | XI в. |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Г) | Установление уро­ков и погостов | Х в. |
| Иван III | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Д) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Е) |

Пропущенные элементы:

1) Вильгельм Завоеваль

2) XVI в.

3) Дмитрий Донской

4) XV в.

5) ограничение кре­стьян­ско­го пе­ре­хо­да Юрье­вым днём

6) проведение все­об­щей поземельной переписи

7) введение патриаршества

8) XIII в.

9) княгиня Ольга

30. Прочтите отрывок из летописи.

«В год 6390 (летоисчисление от Сотворения мира). Выступил в поход Олег, взяв с собою много воинов: варягов, чудь, словен, мерю, весь, кривичей, и пришел к Смоленску с кривичами, и принял власть в городе, и посадил в нем своего мужа. Оттуда отправился вниз, и взял Любеч, и также посадил мужа своего. И пришли к горам Киевским, и узнал Олег, что княжат тут Аскольд и Дир. Спрятал он одних воинов в ладьях, а других оставил поза-ди, и сам приступил, неся младенца Игорь. И подплыл к Угорской горе, спрятав своих воинов, и послал к Аскольду и Диру, говоря им, что-де "мы купцы, идем в Греки от Олега и княжича Игоря. Придите к нам, к родичам своим". Когда же Аскольд и Дир пришли, выскочили все остальные из ладей, и сказал Олег Аскольду и Диру: "Не князья вы и не княжеского рода, но я княжеского рода", и показал Игоря: "А это сын Рюрика". И убили Аскольда и Дира, отнесли на гору и погребли Аскольда на горе, которая называется ныне Угорской, где теперь Ольмин двор; на той могиле Ольма поставил церковь святого Николы; а Дирова могила - за церковью святой Ирины. И сел Олег, княжа, в Киеве, и сказал Олег: "Да будет это мать городам русским". И были у него варяги, и славяне, и прочие, прозвавшиеся русью. Тот Олег начал ставить города и установил дани словенам, и кривичам, и мери, и установил варягам давать дань от Новгорода по 300 гривен ежегодно ради сохранения мира, что и давалось варягам до самой смерти Ярослава».

Используя отрывок, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1) Олег был первым скандинавским князем, приглашённым на Русь славянскими и финскими племенами

2) после Олега правил Русью князь Святослав

3) Олег первым из князей подписал выгодный для Руси договор с Византией

4) указанные события относятся к концу IX в.

5) варяги — наёмные воины из Скандинавии на службе древнерусских князей

6) чудь, меря, весь относятся к восточнославянским племенам

31. Прочтите отрывок из летописи.

«В год 6472 (летоисчисление от Сотворения мира). Когда Святослав вырос и возмужал, стал он собирать много воинов храбрых, и быстрым был, словно пардус (гепард), и много воевал. В походах же не возил за собою ни возов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав конину, или зверину, или говядину и зажарив на углях, так ел; не имел он шатра, но спал, постилая потник с седлом в головах, — такими же были и все остальные его воины, И посылал в иные земли со словами: "Хочу на вас идти". И пошел на Оку реку и на Волгу, и встретил вятичей, и сказал вятичам: "Кому дань даете?". Они же ответили: "Хазарам - по щелягу (серебряная монета неизвестного достоинства) с сохи даем".

В год 6473. Пошел Святослав на хазар. Услышав же, хазары вышли навстречу во главе со своим князем Каганом и сошлись биться, и в битве одолел Святослав хазар, и столицу их и Белую Вежу взял. И победил ясов и касогов.

В год 6474. Вятичей победил Святослав и дань на них возложил.

В год 6475. Пошел Святослав на Дунай на болгар. И бились обе стороны, и одолел Святослав болгар, и взял городов их 80 по Дунаю, и сел княжить там в Переяславце, беря дань с греков.»

Используя отрывок, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1) мать Святослава княгиня Ольга уговорила сына принять православие

2) вятичи селились в нижнем течении Днепра

3) кроме хазар Святослав окончательно разгромил печенегов

4) Святославу не удалось закрепиться на Дунае в противоборстве с Византийской империей

5) данный текст летописи рассказывает о событиях X в.

6) отцом Святослава был князь Игорь

32. Прочтите фрагменты «Русской Правды», изложенные в современном переводе:

1. Убьет муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или сын брата, или сын сестры; если не будет никто мстить, то 40 гривен за убитого. Если убитый — русин, или гридин, или купец, или ябедник, или мечник, или же изгой, или словенин, то 40 гривен уплатить за него.<….>

4. Если ударить мечом, не вынув его из ножен, или рукоятью меча, то 12 гривен за обиду. <….>

8. Если кто вынет меч, а не ударит, то тот платит гривну. <….>

10. Если холоп бежит и скроется у варяга или у колбяга, а они его в течение трех дней не выведут, а обнаружат на третий день, то господину отобрать своего холопа, а 3 гривны за обиду.

11. Если кто поедет на чужом коне без спросу, то уплатить 3 гривны. <….>

16. Если холоп ударит свободного мужа и убежит в хоромы своего господина и тот начнет его не выдавать, то холопа взять и господин платит за него 12 гривен, а затем, где холопа застанет тот ударенный человек, пусть бьет его.

17. А если кто сломает копье, щит или испортит одежду, и испортивший захочет удержать у себя, то взять с него деньгами; а если тот, кто испортил, начнет настаивать (на возвращении испорченной вещи), платить деньгами, сколько стоит вещь.

18. Если убьют огнищанина умышленно, то убийце платить за него 80 гривен, а люди не платят; а за княжеского подъездного 80 гривен. <….>

20. Если убьют огнищанина у клети, у коня, или у стада, или во время кражи коровы, то убить его, как пса; тот же закон и для тиуна.

23. А за убитого смерда или холопа 5 гривен. <….>

Используя фрагменты документа, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1) гривна — это используемая в Древней Руси арабская монета

2) изначальные статьи «Русской Правды» появились в первой четверти XI в.

3) холоп — представитель полузависимого населения на Руси, попавший в зависимость от заимодавца

4) варяг — воин из народного ополчения

5) огнищанин — представитель старшей дружинной знати, управляющий княжеским двором

6) гридин — княжеский дружинник

33. Прочтите отрывок из летописи.

«В год 6605 (летоисчисление от Сотворения мира). <…>. Пришли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег, и собрались на совет в Любече для установления мира, и говорили друг другу: "Зачем губим Русскую землю, сами между собой устраивая распри? А половцы землю нашу несут розно и рады, что между нами идут воины. Да отныне объединимся единым сердцем и будем блюсти Русскую землю, и пусть каждый владеет отчиной своей: Святополк - Киевом, Изяславовой отчиной, Владимир — Всеволодовой, Давыд и Олег и Ярослав — Святославовой, и те, кому Всеволод роздал города: Давыду — Владимир, Ростиславичам же: Володарю — Перемышль, Васильку — Теребовль". И на том целовали крест: "Если отныне кто на кого пойдет, против того будем мы все и крест честной". Сказали все: "Да будет против того крест честной и вся земля Русская". И, попрощавшись, пошли восвояси».

Используя отрывок, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1) указанное событие произошло в 1097 г.

2) съезд положил начало переходу власти в отдельных княжествах Руси (кроме Киева) по отчинному принципу «от отца к сыну»

3) в данный период времени в Киеве правил сын Ярослава Мудрого «Ярославич» Святополк

4) одним из противников княжеского съезда «на устроение мира» был Владимир Всеволодович Мономах

5) Любеч находился на территории Владимиро-Суздальского княжества

6) договорённость участников съезда не остановила в дальнейшем княжеских междоусобиц

34. Прочтите отрывок из «Повести о Шевкале»

«В год 6834 (от Сотворения мира)…<…> Александру Михайловичу было дано княжение, и он пришел из Орды и сел на великокняжеский престол. Потом, немного дней спустя, из-за умножения наших грехов, когда бог позволил дьяволу вложить в сердце безбожных татар злую мысль, сказали они своему беззаконному царю: "Если не погубишь князя Александра и всех князей русских, то не получишь власти над ними". Тогда беззаконный и проклятый зачинатель всего зла Шевкал, разоритель христианства, отверз свои скверные уста и начал говорить, наученный диаволом: "Государь царь, если ты мне велишь, я пойду на Русь, разорю христианство, убью их князя, а княгиню и детей приведу к тебе". И царь велел ему так сотворить. Беззаконный же Шевкал, разоритель христианства, пошел на Русь со многими татарами, и пришел в Тверь, и выгнал великого князя с его двора, а сам поселился на великокняжеском дворе, исполненный гордости и ярости. И сотворил великое гонение на христиан — насилие, грабеж, избиение и поругание. Люди же городские, постоянно оскорбляемые нехристями, много раз жаловались великому князю, прося оборонить их. Он же, видя озлобление своих людей и не имея возможности их оборонить, велел им терпеть. Но тверичи не терпели, а ждали удобного времени.

И случилось так, что 15 августа, ранним утром, когда собирается торг, некий диаконтверянин, — прозвище ему Дудко, — повел кобылицу, молодую и очень тучную, напоить водой к Волге. Татары же, увидев ее, отняли. Диакон же очень огорчился и стал вопить: "Люди тверские, не выдавайте!" И началась между ними драка. Татары же, надеясь на свою власть, пустили в ход мечи, и тотчас сбежались люди, и началось возмущение. И ударили во все колокола, стали вечем, и восстал город, и сразу же собрался весь народ. И возник мятеж, и кликнули тверичи и стали избивать татар, где кого поймают, пока не убили самого Шевкала. Убивали же всех подряд, не оставили и вестника, кроме пастухов, пасших на поле стада коней. Те взяли лучших жеребцов и быстро бежали в Москву, а оттуда в Орду, и там возвестили о кончине Шевкала. (...) Убит же был Шевкал в 6835 году. И, услышав об этом, беззаконный царь зимой послал рать на Русскую землю — пять темников, а воевода у них Федорчук, и убили они множество людей, а иных взяли в плен; а Тверь и все тверские города предали огню. Великий же князь Александр, чтобы не терпеть безбожных преследований, оставив русский великокняжеский престол и все свои наследственные владения, ушел во Псков с княгиней и детьми своими и остался в Пскове»

Используя отрывок, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

1) после подавления восстания в Твери тверские князья добровольно отказались от прав на великое Владимирское княжение в пользу Москвы

2) события, описанные в повести, произошли в первой половине XIV в.

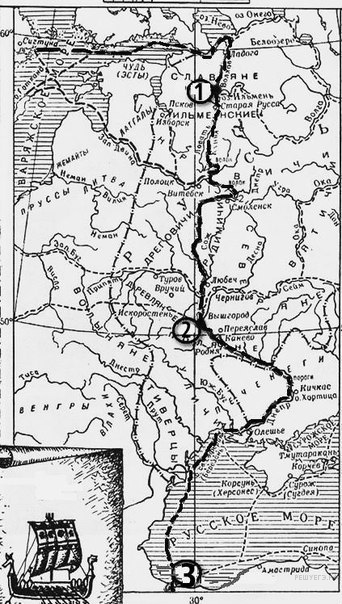
3) следствием восстания в Твери стала передача ханом Золотой Орды ярлыка на великое Владимирское княжение тверскому князю

4) в карательном походе монголо-татар против Твери принимали участие войска Ивана Калиты

5) темник в войске ордынцев командовали отрядом в тысячу человек

6) Чол-хан (Шевкал, Щелкан) был баскаком ордынского хана Узбека на Руси

35. Рас­смот­ри­те схему и вы­пол­ни­те за­да­ние



Напишите название отмеченного на карте пути.

Напиши цифру, обо­зна­ча­ю­щую город, ко­то­рый на Руси на­зва­ли Царьград.

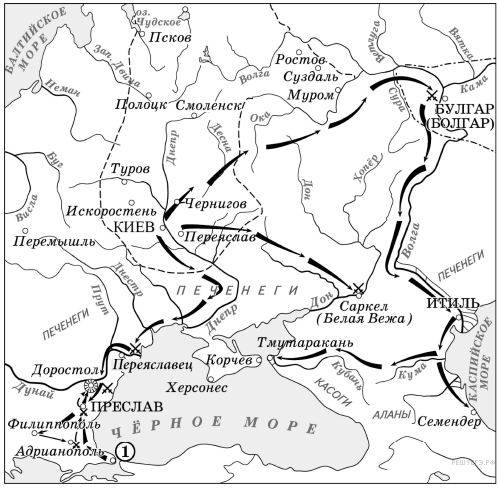
36. Рассмотрите схему и вы­пол­ни­те задания



Напишите термин, обо­зна­ча­ю­щий название пе­ри­о­да отечественной истории, со­бы­тия которого изоб­ра­же­ны на карте.

Напишите цифру, обозначающую княжество, в котором была сильная княжеская власть.

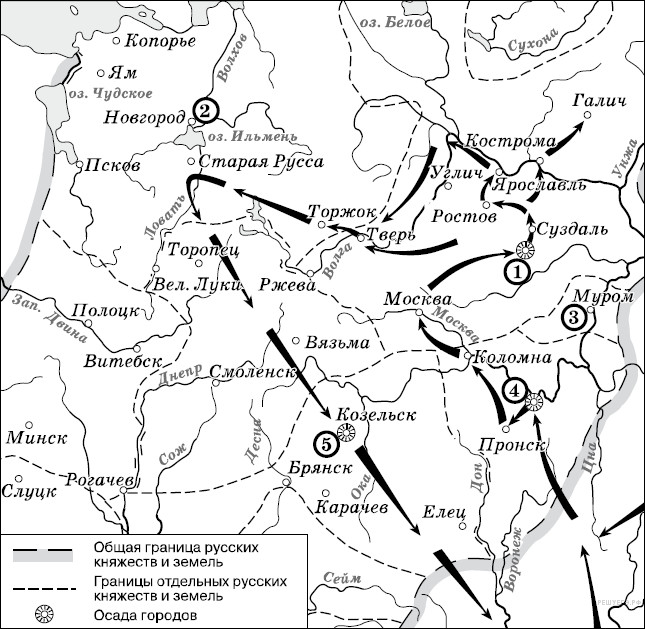
37. Рассмотрите схему и выполните задание.



В каком веке происходили события, обозначенные на схеме? Ответ запишите словом.

Укажите на­зва­ние столицы государства, обо­зна­чен­ной на схеме циф­рой «1».

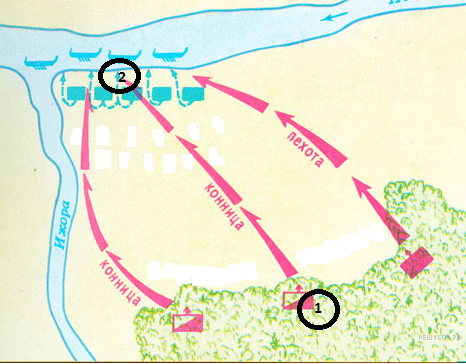
38. Рас­смот­ри­те схему и вы­пол­ни­те за­да­ние



Напишите название города, обозначенного на схеме цифрой «1».

Напишите цифру, которой обозначена столица земли, где в период данного похода существовала республиканская форма правления.

39. Рассмотрите схему и выполните задание



Напишите имя полководца, который командовал войском, отмеченном на схеме цифрой «1».

Назовите имя полководца, командовавшего войском, отмеченном на схеме цифрой «2»

40. Рассмотрите изоб­ра­же­ние и вы­пол­ни­те задание



Какие суж­де­ния о дан­ном па­мят­ни­ке ар­хи­тек­ту­ры яв­ля­ют­ся верными? Вы­бе­ри­те два суж­де­ния из пяти предложенных. За­пи­ши­те в таб­ли­цу цифры, под ко­то­ры­ми они указаны.

1) Церковь была по­стро­е­на в X в.

2) Это пер­вая ка­мен­ная по­строй­ка на Руси.

3) Церковь по­стро­е­на в стиле на­рыш­кин­ско­го барокко.

4) Церковь от­но­сит­ся к ше­дев­рам владимиро-суздальской архитектуры.

5) Строительство этого храма от­но­сит­ся к прав­ле­нию Ан­дрея Боголюбского.

41. Рассмотрите кар­ти­ну и вы­пол­ни­те задание.



Какие суж­де­ния о дан­ном изображении яв­ля­ют­ся верными? Вы­бе­ри­те два суж­де­ния из пяти предложенных. За­пи­ши­те в таб­ли­цу цифры, под ко­то­ры­ми они указаны.

1) Битва, со­бы­тие которой изоб­ра­же­но на картине, за­кон­чи­лась победой рус­ско­го войска.

2) В поединке, изображённом на картине, рус­ский воин остал­ся жив.

3) В битве, изображённой на дан­ной картине, рус­ское войско сра­жа­лось с не­мец­ки­ми рыцарями.

4) События, изображённые на картине, про­изо­шли в XIII в.

5) Русский воин изображён на кар­ти­не слева от зрителя.

42. Какие суждения о данной марке являются верными? Выберите два суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу ци.фрьь под которыми они указаны.

1) Князь, изображённый на марке, был киевским князем.

2) Князь, изображённый на марке, — сын Мстислава Великого.

3) На данной марке изображены купола Успенского собора во Владимире.

4) Данная марка выпущена к 1000-летию со дня рождения князя, который на ней изображён.

5) С деятельностью князя, изображённого на марке, связано первое упоминание в летописи о Москве.



43.1. Как назывался период в истории России, о котором идёт речь в документе? Укажите его хронологические рамки.

43.2 О каких явлениях, характерных для данного периода, свидетельствует документ? Назовите не менее двух явлений. Используя текст документа и знания по истории, укажите причины этих явлений (не менее двух причин)

Как оценивает историк последствия отмеченных в документе явлений? Назовите не менее двух последствий усиления верхневолжской Руси в дальнейшей российской истории.

**Прочтите отрывок из исторического документа и кратко ответьте на вопросы С1-СЗ. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.**

**Из сочинения историка В.О. Ключевского**

«С половины XII в. становятся заметны признаки запустения Киевской Руси. Речная полоса по среднему Днестру с притоками, издавна так хорошо заселённая, с этого времени пустеет, население ее исчезает куда-то. <...> В числе семи запустелых городов Черниговской земли мы встречаем один из самых старинных и богатых городов Поднепровья - Любеч. Одновременно с признаками отлива населения из Киевской Руси замечаем и следы упадка её экономического благосостояния: Русь, пустея, вместе с тем и беднела. <...> Отлив населения из Поднепровья шёл в двух направлениях, двумя противоположными струями. Одна струя направлялась на запад, на Западный Буг, в область верхнего Днестра и верхней Вислы, в глубь Галиции и Польши. Так южнорусское население из Поднепровья возвращалось на давно забытые места, покинутые его предками. Другая струя колонизации из Приднепровья направляется в противоположный угол Русской земли, на северо-восток, за реку Угру, в междуречье Оки и Верхней Волги. <... > Она - источник всех основных явлений, обнаружившихся в жизни верхневолжской Руси с половины XII в.; из последствий этой колонизации сложился весь политический и общественный быт этой Руси».

*44. Прочтите от­ры­вок из ис­то­ри­че­ско­го источника и крат­ко ответьте на во­про­сы С1 – С3. От­ве­ты предполагают ис­поль­зо­ва­ние информации из источника, а также при­ме­не­ние исторических зна­ний по курсу ис­то­рии соответствующего периода.*

**Из «Слова о полку Игореве»**

«…. Тогда ве­ли­кий князь Свя­то­слав изронил зо­ло­тое слово, со сле­за­ми смешанное, и сказал: «О пле­мян­ни­ки мои, Игорь и Всеволод! Рано на­ча­ли вы По­ло­вец­кой земле ме­ча­ми обиду творить, а себе славы искать. Но без чести вы одолели, без чести кровь по­га­ную пролили. Ваши храб­рые сердца из креп­ко­го булата ско­ва­ны и от­ва­ге закалены. Что же со­тво­ри­ли из моей се­реб­ря­ной седины?

А уже не вижу вла­сти сильного, и богатого, и обиль­но­го воинами брата моего Ярослава, с чер­ни­гов­ски­ми боярами. Но ска­за­ли вы: «Помужествуем сами: про­шлую славу себе похитим, а бу­ду­щую сами поделим»…

Ве­ли­кий князь Всеволод! Не ду­ма­ешь ли ты при­ле­теть издалека, отчий зо­ло­той престол поблюсти? Ты ведь мо­жешь Волгу вес­ла­ми расплескать, а Дон шле­ма­ми вычерпать.

Ты, буй­ный Рюрик, и Давыд!... Всту­пи­те же, господа, в зо­ло­тое стремя за обиду на­ше­го времени, за землю Русскую, за раны Игоря, буй­но­го Святославича!

Га­лиц­кий Осмомысл Ярослав!... Грозы твои по зем­лям текут, от­во­ря­ешь Киеву ворота. Стре­ля­ешь с от­цов­ско­го золотого пре­сто­ла салтанов за землями. Стре­ляй же, гос­по­ди Кончака, по­га­но­го раба, за землю русскую, за раны Игоревы, буй­но­го Святославича!»

Какое ис­то­ри­че­ское событие легло в ос­но­ву «Слова…»? К ка­ко­му времени от­но­сит­ся это событие?

Что по­слу­жи­ло автору «Слова…»и по­во­дом для горь­ких раздумий о судь­бах Русской земли? В чём он упре­ка­ет князей Игоря и Всеволода?  
В чём суть при­зы­ва автора ко всем князьям?

*45. Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы С1-СЗ. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.*

**Из труда современного историка.**

«Вокруг его имени вращаются почти все важные события русской истории конца XI - начала XII века... Он выделялся блестящими способностями государственного деятеля, умением противопоставить узким, корыстным интересам нужды своего государства... В период его правления была составлена древнейшая из известных летописей — "Повесть временных лет". Сам он написал "Поучение детям", которое показывает, что этот князь обладал литературным талантом. В этом произведении он отмечал, что со-вершил более восьмидесяти крупных походов против половцев, а мелких - и не упомнить. В более поздние времена появилась легенда о том, что византийский император - его родной дед - прислал ему знаки царского достоинства».

О каком князе идет речь в документе? Когда и в результате какого события он занял киевский престол?

Привлекая знания по истории и текст документа, отметьте, в чём состояли главные заслуги князя. Приведите не менее трёх положений.

Какие черты князя выделяет автор? Укажите не менее трёх черт личности князя.

*46. Прочтите от­ры­вок из ис­то­ри­че­ско­го источника и крат­ко ответьте на во­про­сы С1—СЗ. От­ве­ты предполагают ис­поль­зо­ва­ние информации из источника, а также при­ме­не­ние исторических зна­ний по курсу ис­то­рии соответствующего периода.*

**Из ра­бо­ты историка В.В. Каргалова.**

«Русские кня­зья в пер­вые годы после на­ше­ствия были за­ня­ты больше вос­ста­нов­ле­ни­ем своих раз­гром­лен­ных княжеств..., чем про­бле­мой установления каких-либо от­но­ше­ний с ушед­ши­ми за пре­де­лы русских зе­мель завоевателями. Видимо, пол­но­го единодушия в Северо-Восточной Руси по этому во­про­су не было. Силь­ные и бо­га­тые города на северо¬западной и за­пад­ной окраинах, не под­верг­ши­е­ся разгрому, вы­сту­па­ли против при­зна­ния зависимости от ор­дын­ских ханов.

Северо-Западной Руси, ко­то­рая выступала про­тив подчинения ор­дын­ско­му хану, про­ти­во­сто­я­ла группировка ро­стов­ских князей. Су­ще­ство­ва­ние двух груп­пи­ро­вок - северо-западной, вы­сту­пав­шей против при­зна­ния зависимости от ханов, и ростовской, скло­няв­шей­ся к уста­нов­ле­нию мирных от­но­ше­ний с завоевателями, - во мно­гом определяло по­ли­ти­ку великого Вла­ди­мир­ско­го князя. Эта по­ли­ти­ка в пер­вое десятилетие была двойственной. С одной стороны, боль­шая часть Северо-Восточной Руси была опу­сто­ше­на нашествием и уже не имела сил для от­кры­то­го сопротивления завоевателям, что де­ла­ло неизбежным при­зна­ние зависимости от зо­ло­то­ор­дын­ских ханов... С дру­гой стороны, су­ще­ство­ва­ние сильной оп­по­зи­ции ордынской вла­сти в Северо-Западной Руси могло про­буж­дать надежду при опре­де­лен­ных условиях про­ти­во­сто­ять притязаниям завоевателей».

О каком со­бы­тии идет речь в при­ве­ден­ном тексте? Когда оно произошло? Как на­зы­ва­лось государство, ос­но­ван­ное завоевателями?

Какая важ­ная для Руси про­бле­ма рассматривается историком? На ос­но­ве текста и зна­ний по ис­то­рии укажите, как от­но­си­лись к ней пред­ста­ви­те­ли отдельных рус­ских земель (укажите не менее двух позиций).

Как оце­ни­ва­ет автор по­ли­ти­ку великого князя Владимирского? Чем эта оцен­ка была обусловлена? При­ве­ди­те не менее трех по­ло­же­ний в ответ на оба вопроса.

*47. Прочтите отрывок из «Истории России с древнейших времён» С. М. Соловьёва и кратко ответьте на вопросы С1-С3. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.*

«В 1389 году умер великий князь московский Дмитрий, еще только 39 лет от рождения. Дед, дядя и отец Дмитрия в тишине приготовили богатые средства к борьбе открытой и решительной… Он умел воспользоваться этими средствами, умел развернуть приготовленные силы и дать им вовремя надлежащее употребление. Лучшим доказательством особенно важного значения, придаваемого деятельности Дмитрия современниками, служит существование особого сказания о подвигах этого князя, особого, украшенно написанного жития его.

В его духовном завещании встречаем неслыханное прежде распоряжение: московский князь благословляет старшего своего сына Василия великим княжением Владимирским, которое зовет своею отчиною. Донской уже не боится соперников для своего сына ни из Твери, ни из Суздаля. Кроме Василия у Дмитрия оставались еще 5 сыновей. Завещатель выражает надежду, что сыновья его перестанут давать выход в Орду.

Мы не должны забывать о деятельности бояр московских: они отстояли права своего малолетнего князя и своего княжества, которым и управляли до возмужалости Дмитрия. Последний не остался неблагодарен людям, которые так сильно хотели ему добра. Чувствуя приближение смерти, Дмитрий, по словам сочинителя жития, дал сыновьям следующее наставление: «Бояр своих любите, честь им достойную воздайте, против их службы, без их воли ничего не делайте».

С каким периодом в истории России совпало княжение Дмитрия Ивановича? Какое событие этого периода прославило князя?

В чем видит историк главные заслуги князя? Почему историк придает особое значение духовному завещанию Дмитрия Ивановича?

На чем основано суждение историка о том, что Дмитрий Иванович не боится со-перников для своих сыновей из других княжеств? Какой завет он оставил своим сыновьям?

48. Начало объ­еди­ни­тель­ных процессов в рус­ских землях в XIV—XV вв. и со­зда­ние единого го­су­дар­ства сопровождались борь­бой за ли­дер­ство между княжествами. По­бе­ду в этой борь­бе одержала Москва. Н. М. Ка­рам­зин писал о воз­вы­ше­нии Москвы: «Сделалось чудо. Городок, едва из­вест­ный до конца XIV в., воз­вы­сил главу и спас отечество». Объясните, какие при­чи­ны обусловили воз­вы­ше­ние Москвы. При­ве­ди­те три объяснения.

49. Согласно летописной легенде, перед князем Владимиром стоял вопрос о выборе религии между христианством западным, восточным (православием), исламом и иудаизмом. В результате он остановился на православии. Дайте не менее трёх объяснений такого выбора.

50. Во вто­рой по­ло­ви­не XIII - пер­вой по­ло­ви­не XIV в. кня­зья Северо-Восточной Руси бо­ро­лись друг с дру­гом за ярлык на ве­ли­кое кня­же­ние Владимирское, ко­то­рый давал хан Зо­ло­той Орды. Но бо­ро­лись они не про­сто за документ, а за свя­зан­ные с ним ре­аль­ные пре­иму­ще­ства и выгоды.

Укажите три ос­нов­ных преимущества, ко­то­рые по­лу­чал по­бе­ди­тель в этой борьбе.

51. *«Великий Новгород XIII—XV вв. являлся боярской олигархией».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

52. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

*«Общественный строй Древней Руси X - начала XII в. можно назвать феодальным».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

53. Вам не­об­хо­ди­мо на­пи­сать ис­то­ри­че­ское со­чи­не­ние

1) 1019–1054 гг.;

2) 1425—1462 гг.;

3) 1359—1389 гг.;

В со­чи­не­нии необходимо:

– ука­зать не менее двух со­бы­тий (явлений, процессов), от­но­ся­щих­ся к дан­но­му пе­ри­о­ду истории;

– на­звать две ис­то­ри­че­ские личности, де­я­тель­ность ко­то­рых свя­за­на с ука­зан­ны­ми со­бы­ти­я­ми (явлениями, процессами), и, ис­поль­зуя зна­ние ис­то­ри­че­ских фактов, оха­рак­те­ри­зо­вать роль этих лич­но­стей в со­бы­ти­ях (явлениях, процессах) дан­но­го пе­ри­о­да ис­то­рии России;

– ука­зать не менее двух причинно-следственных связей, су­ще­ство­вав­ших между со­бы­ти­я­ми (явлениями, процессами) в рам­ках дан­но­го пе­ри­о­да истории.

Используя зна­ние ис­то­ри­че­ских фак­тов и (или) мне­ний историков, дайте одну ис­то­ри­че­скую оцен­ку зна­чи­мо­сти дан­но­го пе­ри­о­да для ис­то­рии России. В ходе из­ло­же­ния не­об­хо­ди­мо ис­поль­зо­вать ис­то­ри­че­ские термины, понятия,

относящиеся к дан­но­му периоду.